УВЕДОМЛЕНИЕ
о подготовке проекта нормативного правового акта Республики Марий Эл

Настоящим администрация городского округа «Город Йошкар-Ола» извещает о начале обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования и сборе предложений заинтересованных лиц.

Предложения принимаются по адресу: г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект, д. 27, а также по адресу электронной почты: sa_shulaev@i-ola.ru.

Срок приема предложений: 7 июля 2025 года.

Место размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.i-ola.ru в разделе: Главная/ Город/Экономика/Торговля и потребительский рынок/Общественные обсуждения.

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Сводка предложений будет размещена на сайте i-ola.ru не позднее 7 июля 2025года.

1. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

Республика Марий Эл имеет низкие среди субъектов Российской Федерации размеры административных штрафов. В регионах Приволжского федерального округа санкции за административные правонарушения за вышеуказанные нарушения значительно выше и предусмотрена ответственность за повторность совершения административного правонарушения. Например, за выезд транспортных средств с площадок, на которых проводятся строительные, земляные и иные работы, без предварительной мойки (очистки) колес и кузова в Республике Татарстан от 5000 рублей, Кировской области от 3000 рублей.

Мера наказания за впервые совершенное правонарушение в виде предупреждения является малозначительной. Так, касаемо самовольного размещения печатной продукции зачастую нарушение совершается лицами из других регионов, приезжающих на несколько дней. Путем действий причиняется материальный ущерб правообладателям объектов на которых были размещены самовольная печатная продукция, надписи и т.п.

Предлагаемые изменения устанавливают увеличение размера штрафных санкций, в первую очередь, при совершении повторных правонарушений.

Незначительная мера наказания в виде предупреждения по ч. 2 ст. 9 Закона № 43-З от 04.12.2002 «Об административных правонарушениях в Республике Марий Эл» (далее – Закон РМЭ) за самовольное нанесение надписей, рисунков, размещение объявлений, плакатов, вывесок, выносных щитовых конструкций (штендеров) и печатной продукции в местах, не

отведенных для этих целей органами местного самоуправления, или с нарушением порядка размещении и исключению предупреждения.

Незначительная мера наказания в виде предупреждения по части 4 статьи 9 Закона РМЭ по увеличению размера минимального административного штрафа за выезд транспортного средства с площадок, на которых проводятся строительные, земляные и иные работы, без предварительной мойки (очистки) колес и кузова, повлекший загрязнение территории муниципального образования и исключению предупреждения.

2. Цели предлагаемого правового регулирования: ужесточить меру наказания, с целью исключения негативных последствий по ч. 2 ст. 9 Закона РМЭ, ч. 4 ст. 9 Закона РМЭ.

Законопроектом предлагается, внести изменения:

1. В статье 9:

1) в части 2:

абзац второй изложить в редакции:

«влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч рублей до десяти тысяч рублей, на должностных лиц – от тысячи тысяч рублей до двадцати пяти тысяч рублей, на юридических лиц - от двадцати пяти тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей.»;

Те же действия, совершенные повторно, -

«влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч рублей до пятнадцати тысяч рублей, на должностных лиц – от пятнадцати тысяч рублей до тридцати тысяч рублей, на юридических лиц - от тридцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей.».

2. В статье 9:

1) в части 4:

абзац второй изложить в редакции:

«влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч рублей до десяти тысяч рублей, на должностных лиц – от тысячи тысяч рублей до тридцати тысяч рублей, на юридических лиц - от тридцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей.»;

Те же действия, совершенные повторно, -

«влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч рублей до двадцати тысяч рублей, на должностных лиц – от двадцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - от пятидесяти тысяч рублей до семидесяти тысяч рублей.».

Увеличение штрафных санкций способствует формированию в обществе не допускать совершение правонарушения.

3. Ожидаемый результат (выраженный установленными разработчиком показателями) предлагаемого правового регулирования: уменьшение количества совершаемых правонарушений.

4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области: Закон РМЭ.

5. Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового

регулирования: август 2025 года

6. Сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода: отсутствует необходимость.

7. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

	Критерии	Вариант № 1	Вариант № 2
1	2	3	4
1.	Содержание варианта решения выявленной проблемы	Увеличение штрафа по ч. 2 ст. 9 Закона РМЭ от 5 тыс. руб., по ч. 4 ст. 9 Закона РМЭ от 5 тыс. руб.	Увеличение штрафа от 5 тыс. руб., исключение предупреждения по ч. 2 ст. 9 Закона, по ч. 4 ст. 9 Закона РМЭ
2.	Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде		
3.	Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, связанных с его введением	нет	нет
4.	Оценка расходов (доходов) бюджета субъекта Российской Федерации, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	доп. расходов нет	доп. расходов нет
5.	Оценка возможности достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Достижение положительного результата	Достижение положительного результата
6.	Оценка рисков неблагоприятных последствий	нет	нет

7. Оценка соответствия принципам установления и оценки применения обязательных требований (если предлагаемое регулирование предполагает введение обязательных требований)	нет	нет

8. Иная информация по решению органа-разработчика, относящаяся к сведениям о подготовке идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования: Закон РМЭ.

Приложение:
1. Перечень вопросов для участников публичных консультаций.
2. Иные материалы, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования.

ПЕРЕЧЕНЬ
вопросов для проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта Республики Марий Эл

Закон Республики Марий «Об административных правонарушениях в Республике Марий Эл»

Контактная информация об участнике публичных консультаций

Наименование участника:

_____

Сфера деятельности участника:

_____

_____

Ф.И.О. (последнее - при наличии) контактного лица:

_____

Номер контактного телефона:

_____

Адрес электронной почты:

_____

Вопросы

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальна ли данная проблема?

_____

2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость правового вмешательства? Насколько цель предлагаемого правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли,на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

_____

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более
эффективны.

_____

_____

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности будут затронуты предлагаемым правовым регулированием (по видам субъектов, по отраслям,

по количеству таких субъектов и прочее)?

5. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите количественные оценки.

6. Насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов правового регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, то укажите их.

7. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования

имеются ли технические ошибки

приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат

устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей

создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов государственной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм

приводит ли к невозможности совершения законных действий субъектами

предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности (например, в связи с отсутствием требуемой новым правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий),
вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности

соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующих международных практик, используемых в данный момент

8. К каким последствиям может привести принятие нового правового регулирования, касающегося невозможности исполнения субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности? Приведите конкретные примеры.

9. Каковы издержки/упущенная выгода (прямого, административного характера), которые понесут субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования? Дайте им оценку.

Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого правового регулирования.

Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее).

10. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом?

Является ли предлагаемое правовое регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты правового регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения?

Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов?

Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения

требований вновь вводимого правового регулирования различными группами адресатов регулирования?

_____

11. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого правового регулирования? Если да, то какова его продолжительность?

_____

Какие ограничения по срокам введения нового правового регулирования необходимо учесть?

_____

12. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению правового регулирования в отношении отдельных групп лиц? Приведите соответствующее обоснование.

_____

13. Какие дополнительные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта, отношение к которым разработчику необходимо
прояснить? _____

14. Какие еще предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия? _____.